



A modo de Editorial: Confesión de propósitos y de debilidades

Lo que ves y tocas (esto no es internet) es el primer número, o el número experimental, de lo que quiere ser la revista de la Rcade. Aunque todo está por hacer y por decir sobre este boletín: su pertinencia, su periodicidad, su nombre, sus secciones, su idioma, su formato, su tipo de letra, etc. y hasta su número de páginas y columnas

Pero algunos y algunas hemos pensado que había que empezar y que sobre algo hecho nos va a ser más fácil ver si es útil o no, debatir y pronunciarnos.

Y ese debate nos gustaría que se hiciera en todos los nodos, pues nos faltan muchas cosas. Por ejemplo: no tenemos elaborado un proyecto en el que definamos los objetivos de la revista, a quién va dirigida (¿a los y las militantes, a los y las simpatizantes, a los y las activistas de los movimientos sociales, a los y las jóvenes, a los estudiantes, a la gente de los barrios...?), qué periodicidad debe tener, cuántas páginas, cómo se distribuye, cuántos ejemplares hacer, cómo se financiará, etc. Tampoco tenemos comité de redacción, ni "consejo editorial", ni imprenta...

De lo que sí estamos convencidos es de que necesitamos objetos y símbolos sobre los que ir construyendo nuestra identidad (nuestras identidades) y nuestras búsquedas, porque los participantes de movimientos sociales no somos meros agentes de denuncia, sino que nos afirmamos en valores éticos, desenvolvemos identidades alternativas, reflexionamos sobre el mundo, realizamos propuestas junto con otras redes sociales y ofrecemos todo ello a la sociedad.

Identidad, reflexión y capacidad de proposición, precisan de espacios compartidos que, sin pretender crear posiciones homogéneas y confiando siempre en la capacidad y en la valentía crítica de cada uno y cada una, ayuden a desarrollar mejores propuestas, mejores estrategias, mejores reflexiones.

Una revista es uno de esos espacios, además de los encuentros y las campañas. Puede contribuir a dinamizar debates, a estar al día de algunos temas relevantes, a informar sobre qué están haciendo otros nodos, las comisiones, etc.

¿Y por qué aspira a ser física y no simplemente un documento en internet? Internet, cuidado con ella, es un arma de doble filo: nos puede hacer creer que la comunicación es dejar un mensaje en una lista etérea de distribución, nos satura de información sin permitirnos priorizar algunos contenidos. Es decir, internet transmite unos y ceros, pero muchas veces no permite a un movimiento social crear referencias, ofrecer agendas, compartir algo con alguien.

Tú dirás compañera, tú dirás compañero...

CONTENIDOS:

- ¿Quiénes somos? (I) Encuesta hecha en el V Encuentro.
- Abolir para construir Crónica del V Encuentro de la Rcade.
- Comisiones temáticas activas de la Rcade Listado y correo e.
- Rcade en Formación Una propuesta de Escuela de Formación.
- La Deuda Geoestratégica.
- Un marco superior: la Unión Europea como acreedora.
- Aportación al debate sobre las campañas UE 2002.
- El Estado español v

Nos puedes encontrar en:

C/ Magnolia, 35, bajo. Madrid. Teléfono 91 323 25 24. Fax 91 323 46 77. madrid07@nodo50.org

Puedes visitar la página web de la Rcade, en la que encontrarás información, documentos y direcciones de los equipos de trabajo: www.rcade.org

Si quieres hacernos algún comentario sobre esta revista o enviar artículos hazlo a: prensa07@nodo50.org

¿QUIÉNES SOMOS? (I)

Primera entrega de la encuesta hecha en el V Encuentro de la RCADE

Equipo Formación RCADE-Madrid

Durante el pasado Encuentro Estatal de la RCADE, celebrado en Bilbao, se distribuyó una encuesta que fue respondida por 67 personas. La encuesta se estructuraba sobre dos grandes bloques. El primero, de carácter más cualitativo, recogía preguntas directas sobre cuestiones de identidad: ¿cuál debe ser el papel de RCADE? ¿por qué estás vinculado a ella? ¿qué temas de formación te parecen prioritarios? etc. El segundo bloque indagaba sobre el perfil sociológico de las y los integrantes de la Red: tiempo de militancia, situación laboral, estudios, ideología, voto en las últimas elecciones, etc. Como veremos, las respuestas obtenidas hablan mucho de los tiempos que corren: somos idealistas antes que ideólogos, buscamos la convergencia política pero no los espacios homogéneos, y también, tenemos sed de memoria política e histórica, de fundamentos económicos y de profundización en la problemática de la Deuda para poder contribuir más decididamente al desarrollo de una democracia real y de movimientos sociales que transformen este mundo.

Específicamente, había dos

preguntas dirigidas a la cuestión de la identidad (abierto por otro lado) de RCADE: ¿Cuál crees que debería ser el papel principal de la RCADE en el actual panorama político? y ¿Cuáles son las principales razones por las que estás vinculado/a a RCADE? En primer lugar se situaron aquellas respuestas que, como afirmaba una respuesta, hablan de “globalizar la solidaridad y la justicia social”: “cambio de estructuras”, “transformación social”, “un mundo mejor es posible”, “contra la globalización”. En segundo lugar, empataron las respuestas que incidían sobre la abolición de la Deuda Externa, y las centradas en democracia participativa o

(los/as encuestados/as) "No se sienten a gusto en las ideologías cerradas tradicionales como el comunismo o el anarquismo."

fortalecimiento de tejido social. En realidad, bastantes de las personas encuestadas conectaron los distintos temas: globalización solidaria, Deuda, democracia participativa y tejido social. Estos grandes (y conectados) temas vuelven a reproducirse en el apartado correspondiente a la primera cuestión: “¿Qué temas te

parecen prioritarios para la formación dentro de la RCADE?” De entre las opciones



de respuesta múltiple (Análisis político de actualidad, Cooperación al Desarrollo, Deuda externa, Desarrollo y subdesarrollo, Ecologismo, Economía, Formación política, Globalización, Historia, Instituciones Financieras, Mujer) las más elegidas eran Análisis político de actualidad y Deuda Externa, pero a corta distancia (las opiniones fueron muy diversas) se situaba un bloque de formación “dura” (Historia, Formación Política, Economía) y otro de “actualidad” (Globalización, Instituciones Financieras).

Esta encuesta revela las características comunes que la RCADE comparte con otros espacios y que se engloban bajo el denominador común de *nuevos*

movimientos sociales. La sociología sitúa el nacimiento de estos nuevos movimientos en los años 70, tras el mayo del 68, Martin Luther King y la aparición en la esfera de los conflictos de temáticas hasta entonces “ocultas”: pacifismo, feminismo, ecologismo. Son movimientos, respetando las especificidades, que se lanzan hacia la utopía desde discursos más parciales o centrados en situaciones específicas de violencia (en nuestro caso Deuda y Democracia Participativa). No se sienten a gusto en las ideologías cerradas tradicionales como el comunismo o el anarquismo. De hecho, la pregunta “¿Cuál consideras que es tu adscripción ideológica?” (Anarquista,

Cristiana, Comunista, Nacionalista, Socialdemócrata u Otras) recibió una gran mayoría de respuestas muy matizadas en “Otras” (“no lo sé, “mix del producto”, “situacionista”, “ecosocialista”, “burgués de izquierdas”, “libertario sin modelo económico”), o bien en una elección múltiple (anarquista-comunista, cristiana-comunista). No contestaron 11 personas, 2 se definieron exclusivamente socialdemócratas, 2 específicamente nacionalistas, 12 cristianas, 6 comunistas y 6 anarquistas (también exclusivamente).

Teniendo en cuenta que la muestra es de tan sólo 67

personas, y que fue realizada entre los asistentes a un encuentro estatal, no podemos afirmar que el conjunto de integrantes de RCADE (simpatizantes más o menos activos) se encuadre en el perfil arriba señalado. No obstante, dada la pluralidad territorial e ideológica de quienes contestaron la encuesta, a buen seguro que nos encontramos cerca de ese ¿Quiénes somos? Un “quienes somos” vivo y dinámico, con el corazón en la Utopía, la cabeza en la Globalización y en la Deuda, y las piernas en el caminar junto a la ciudadanía.

ABOLIR PARA CONSTRUIR

Crónica del V Encuentro de la RCADE

RCADE-ko V. Topaketa

En cuanto a la organización:

En primer lugar, quiero resaltar que las consideraciones que os ofrezco provienen tanto de mi apreciación personal como de las valoraciones posteriores que hemos realizado las compañeras de la RCADE de Bilbo y de Getxo.

El V Encuentro ha sido un éxito a nivel organizativo, sí, pero eso no quita para reconocer que muchos aspectos importantes y no tan importantes no los resolvimos, ni tan siquiera nos los planteamos hasta el mismo jueves a la tarde, y si no hubiese sido porque la gente de Gasteiz los puso sobre la mesa en la reunión nacional (o nodo Norte, cada cual que lo llame como quiera), nos habríamos encontrado en un apuro. Me refiero a temas como la constitución de las mesas, el informar a otros colectivos de las actividades que íbamos a realizar, la gestión de las cuentas del



encuentro, los turnos de guardia,... Además, es de justicia reconocer que hemos demorado demasiado el trabajo y al final ha estado a punto de pillarnos el tren; bueno es habernos dado cuenta y trabajar para que no se repita.

Por otra parte, no quiero acabar este apartado sin mencionar a aquellas personas y nodos de fuera de Bilbo (Getxo, Gasteiz, Errenderia,...) que han colaborado en la organización, así como a las que, habiéndose comprometido a cosas importantes, nos han dejado en la estacada. De ese tema ya hablaremos en el próximo nodo.

En cuanto a lo trabajado en el Encuentro:

Quiero empezar resaltando un hecho preocupante: todas las ponencias de campañas fueron de hombres. Esto no se corresponde con el espíritu de la Red, así que todas y todos debemos trabajar para ir corrigiendo estas carencias.

La participación en general ha sido buena, a lo que ha contribuido el trabajo en grupos y la creación de comisiones de coordinación, lo cual facilitaba el involucrarse en los debates de cara a sacar conclusiones y allanaba la

es, aunque el trabajo en grupos demostró las diferentes sensibilidades que conviven en la Red, la impresión general fue de estar dando vueltas a temas ya tratados en muchas ocasiones, temas que con la elaboración de los documentos definitivos podemos considerar cerrados, lo cual supone que en futuros los futuros encuentros habrá más tiempo para discutir las cuestiones

encontrarnos con una nueva campaña como el "enREDate", que precisamente por diferencias entre nodos se retrasó durante meses y finalmente no tuvo casi ninguna repercusión positiva para la RCADE. Pero en fin, lo acordado es trabajar la campaña UE 2002, así como seguir perfilando la consulta europea a realizar en 2004. Asimismo, la campaña sobre deuda privada se

NI DEUDA NI GUERRA

Aprovechando la oportunidad que nos brindaba el V Encuentro, las gentes de la RCADE de todo el Estado pudimos volver a realizar una acción conjunta, algo que no ocurría desde la acampada del año pasado en Madrid.

Así, el sábado por la mañana hicimos un hueco en los talleres con la sana intención de darnos un batió en las aguas del estanque de ese maravilloso museo que tenemos en Bilbo, el Guggenheim.

Ante la mirada de curiosos, turistas y empleados de seguridad, más de un centenar de personas desplegamos nuestras pancartas con dos lemas: "Mundua ez dago salgai" (El mundo no es una mercancía) y "Ni deuda ni guerra".

Esta vez no hubo que soportar la represión policial vivida a las puertas del Congreso, y todas pudimos volver a casa sanas y salvas. Si a ello le unimos el hecho de que 4 periódicos, así como numerosas radios, informaron sobre la acción, y ya de paso sobre el encuentro, la Red y la deuda, tenemos que felicitarnos por el éxito logrado.

de la vida cotidiana de la Red, como las campañas propias y la participación en las diversas actividades que vayan surgiendo.

Son esa mismas sensibilidades

las que condicionaron el plenario de campañas, que se alargó bastante más debido y que no cerró en la práctica la cuestión, ya que este tema volverá a debatirse en el nodo estatal de diciembre, y mientras tanto los locales estamos invirtiendo nuestro tiempo en discutir campañas que han sido desechadas por el conjunto de la Red. En conclusión,

la pluralidad y el debate son buenos y necesarios, pero eso no debe impedir el avance del trabajo local, si no, corremos el peligro de

pospone hasta 2003.

De los talleres y mesas redondas, hay que decir que la variedad y el espíritu formativo y práctico de éstos ya está dando sus frutos, como la elaboración de este boletín o las jornadas de formación que se realizarán en Barcelona. Por otra parte, la asistencia a los mismos de personas de otros colectivos ha sido escasa, lo que indica que el trabajo de difusión e invitación, como ya he comentado antes, ha sido deficitario. Esto nos sirve, por lo menos a la RCADE de Bilbo, para constatar la reticencias de algunos colectivos a involucrarse en nuestras actividades, y asumir la necesidad de un trabajo más exhaustivo a la hora de ganarlos para nuestra lucha.

Y finalmente, quiero constatar que el post-encuentro demuestra que muchos aspectos no fueron definidos con claridad en Bilbo, por ejemplo, la fecha y lugar del



discusión en los plenarios.

Los debates de identidad y organización sirvieron para ir clarificando ambos asuntos, esto

nodo estatal, la elaboración de un acta de lo tratado o de los documentos de identidad y organización, que se han retrasado demasiado.

Para terminar, recordaros que en unos meses la oficina se

trasladará a Bilbo: esto traerá algunos cambios, pero con las enseñanzas de Assumpta y la capacidad que tenemos de sacar las cosas adelante a base de improvisación, buen humor y trabajo en equipo, no

desmereceremos la confianza que habéis depositado en nosotras.

Eskerrik asko, gracias por este V Encuentro.

CAMINANDO HACIA UNA CONSULTA EUROPEA

José Luis Gómez

Nodo Moratalaz-Vallecas (Madrid)

La idea de la Consulta Europea surge a partir de una serie de experiencias previas (Consulta Zapatista y Marcha Zapatista, Consulta Social para la Abolición de la Deuda Externa en el Estado español, Plebiscito sobre el No Pago de la Deuda en Brasil, Foros Sociales y Contracumbres...) en las cuales se descubre la potencialidad de movilización y sensibilización que puede despertar una campaña de democracia directa y participativa. En el contexto del Estado Español, el más de un millón de votos conseguidos en la Consulta por la Abolición de la Deuda Externa, los más de veinte mil voluntarios que participaron en las mesas, las más de mil asociaciones (la mayor parte, pequeños grupos) que se sumaron a la campaña, así como los intentos de represión por parte de las autoridades, que mostraban lo incómodo que un acto de estas características resultaba para quienes tienen el poder, hizo que se empezara a plantear el interés de una Consulta más allá de las fronteras de este Estado. Dicha consulta ya no tendría necesariamente que hablar de la deuda externa (aun cuando éste bien podría ser uno más de los temas, si así se decidiera entre todos los colectivos implicados). Lo que se persigue ahora apunta hacia un horizonte más amplio,

que no se reduce tampoco a la acción de un solo día, aun cuando una acción unitaria pueda servir, no como culminación, pero sí como punto de referencia y como caja de resonancia del debate social. Se trata de proponer a los ciudadanos y ciudadanas que se pronuncien sobre qué mundo quieren y qué Europa quieren: la Europa del capital o la Europa social de los trabajadores y las trabajadoras, la Europa defensora del neoliberalismo, de los intereses de las multinacionales europeas o la Europa solidaria con los pueblos del Sur.

¿Por qué Europa? Porque Europa ha sido y sigue siendo uno de los principales promotores de la globalización capitalista. Porque ni la Unión Europea ni los gobernantes europeos (pertenecan o no a la Unión) han preguntado a las ciudadanas, a los ciudadanos qué mundo quieren. Porque hay muchos europeos y europeas que sueñan con una Europa social e igualitaria, porque somos muchos los que no queremos ser cómplices de la rapiña que el Norte ejerce sobre el Sur. En este sentido, las elecciones europeas del 2004 suponen una ocasión privilegiada para mostrar el contraste entre una democracia formal y una democracia participativa, para visualizar un conflicto ante la ciudadanía

europea, cada vez menos entusiasmada con el proyecto comunitario. El 2004 ofrece asimismo la posibilidad de un acto de desobediencia civil desde la no violencia, la democracia de base y la participación ciudadana, trascendiendo en buena medida el ámbito (desgraciadamente reducido) de una minoría militante y activista. No obstante, aun cuando se apunte hacia esa fecha, el proceso no está en absoluto cerrado (una experiencia de democracia participativa precisa para ser auténtica de un debate abierto y profundo) y podrían plantearse otras posibilidades tanto en lo que respecta a la cronología precisa como a la forma concreta en la que plasmar la Consulta.

Sea como sea, lo importante de esta propuesta no son sólo los resultados, sino que el proceso en sí de construcción de la Consulta es ya la Consulta. El proceso que se inicia ahora es desde ahora mismo una experiencia de democracia participativa. De hecho, la primera etapa de este proyecto es una Consulta interna entre colectivos y movimientos para decidir entre todos, sin protagonismos, qué Consulta queremos proponer a las personas que viven en Europa (entre las que se cuentan, cómo no, también los inmigrantes).

La puesta en marcha de grupos promotores locales y los contactos europeos ya han comenzado a asentar los cimientos de una propuesta tan ambiciosa como llena de posibilidades. Los que estéis interesados podéis apuntaros a la lista de distribución consulta europea@elistas.net. En contacto directo en los barrios, en

Comisiones temáticas activas de la RCADE

Comisiones temáticas	Listas de distribución
<p>Presión política institucional (ppi) Promueve el trabajo de presión a las instituciones políticas en materia de deuda externa y en coordinar las iniciativas que en este ámbito lleva a cabo la RCADE (mociones a los ayuntamientos). Actualmente, hay coordinación con equipos zonales de la RCADE, se está trabajando en la promoción de una “mesa de trabajo” para encontrarse con todos los partidos políticos de la oposición para plantear les demanda de la RCADE.</p>	<p>ppi-RCADE@egroups.com para suscribirse: ppi-RCADE-subscribe@egroups.com</p>
<p>Internacional (int) Encargada de la relación con otros movimientos y redes internacionales, y de asegurarse de la asistencia de la RCADE en foros y encuentros internacionales relacionados con la deuda externa y en otros temas en los cuales trabaja la RCADE. En la actualidad parcialmente volcado hacia la dinamización de la Consulta Social Europea.</p>	<p>rcade-internacional@egroups.com para suscribirse: rcade-internacional-subscribe@egroups.com</p>
<p>Deuda privada (dep) Está tratando tres cuestiones relacionadas con la economía: la deuda externa de origen privado, la economía alternativa y la banca. Actualmente, está trabajando en la elaboración de diferentes materiales de formación, información y sensibilización, y en el diseño de una campaña contra el funcionamiento y las maneras de actuar de la banca.</p>	<p>rcade-deuda-privada@llestes.pangea.org para suscribirse: rcade-deuda-privada-request@llestes.pangea.org</p>
<p>Finanzas Esta comisión es casi inexistente, solamente hay una persona que lleva el tema financiero de la RCADE. Aún así tiene una lista de distribución dónde a finales de mes se pasa información del estado de cuentas.</p>	<p>finanzasrcade@egroups.com para suscribirse: finanzasrcade-subscribe@egroups.com</p>
<p>Formación, educación y sensibilización Esta comisión es la que elabora materiales y jornadas sobre la deuda externa. Actualmente preparando junto con el Observatorio Deuda unas jornadas en primavera y una escuela de verano para RCADE.</p>	<p>edudeuda@egroups.com rcade-formacion@egroups.com para suscribirse: edudeuda-subscribe@egroups.com rcade-formacion-subscribe@egroups.com</p>
<p>Rcade-Foro Es una lista de distribución donde se puede opinar sobre cualquier tema relacionado con la RCADE, con la deuda externa y con la globalización.</p>	<p>rcade-foro@egroups.com para suscribirse: rcade-foro-subscribe@egroups.com</p>
<p>Rcade-acciones Funciona como lista de distribución, no como comisión. En ella se pueden encontrar mensajes de actividades relacionadas con la deuda y con la globalización.</p>	<p>rcade-acciones@egroups.com para suscribirse: rcade-acciones-subscribe@egroups.com</p>
<p>Demos – democracia participativa Actualmente se está trabajando en intentar impulsar procesos de participación en los barrios, confeccionando material pedagógico para la difusión de la participación tanto para explicar experiencias concretas como par donar a conocer herramientas y metodologías.</p>	<p>demos@llestes.pangea.org para suscribirse: demos-request@llestes.pangea.org</p>

Proyectos en los cuales está trabajando la RCADE

Campañas, foros o proyectos	Contacto y coordinación
<p>Observatorio de la Deuda en la Globalización Nacido en la RCADE, sigue las acciones del Gobierno español en la temática de la deuda externa y de otras de relacionadas. También organiza jornadas de formación.</p>	<p>observatorio-deuda@egroups.com para suscribirse: observatorio-deuda-subscribe@egroups.com web: www.debtwatch.org</p>
<p>Consulta Social Europea (CSE) La CSE quiere ser un espacio común de encuentro y debate desde el cual construir propuestas y proyectos que nos permitan transformar realmente la</p>	<p>info@consulta europea.org web: www.consultaeuropea.org Barcelona: consulta europea@elistas.net</p>

sociedad. En Barcelona y en Madrid funcionan ya Grupos Promotores que engloban a movimientos más allá de la RCADE

Madrid: consultaeuropea-madrid@elistas.net

Campaña Unión Europea

Campaña de crítica y denuncia al proyecto neoliberal de construcción de la UE aprovechando el semestre de presidencia española. A nivel de RCADE, hay la propuesta de campaña aportando el tema deuda externa a las movilizaciones y denuncias.

Web: www.nodo50.org/antiue

RCADE EN FORMACIÓN

Una propuesta de Escuela de Formación de la Rcade

Iolanda Fresnillo (Catalunya)

"La formación es fundamental para una verdadera democracia. (...) Cuanto más y mejor formación e información tengamos, mas difícil será que nos manipulen y mas capacitadas estaremos para denunciar y hacer propuestas alternativas"

Del Documento de Identidad de la RCADE, III Encuentro, Barcelona
Abril 2000

La importancia de la formación en los movimientos sociales, al igual que en otros ámbitos de la vida, esta fuera de cuestión. A pesar de ello en la RCADE hemos constatado en diversas ocasiones que necesitamos avanzar en la formación interna. En los debates sobre identidad de la RCADE del IV Encuentro, en Granada, se expresó "una alta preocupación por la formación interna". Preocupación que se recuperó en Bilbo y se transformó en propuesta: la realización de encuentros de formación y debate. Lo que sigue es una propuesta para llevar a cabo el primero de estos encuentros.

Objetivos y formación

Últimamente hemos dedicado muchos esfuerzos en concretar cuáles han de ser los objetivos de

la RCADE y dónde debemos centrar nuestro trabajo. Después de los debates de Barcelona, Granada y Bilbo, podemos concluir que los temas centrales de nuestra lucha son **la Abolición de la Deuda Externa** y el avance hacia una **Democracia Participativa**, aunque, de forma complementaria, trabajamos también otras **cuestiones que trascienden el tema de la Deuda** y que nos permiten avanzar hacia un cambio de las estructuras. En este sentido podríamos dividir nuestras necesidades de formación interna en tres ámbitos:

Deuda Externa: éste es uno de los ámbitos en los que se realizó mas trabajo durante la preparación de la Consulta Social. En este sentido partimos de la base que ya se tiene unos conocimientos básicos sobre este tema. Así, la formación sobre Deuda Externa debería ser sobretodo una formación más específica, que nos permita actualizar conocimientos sobre cuál es la situación actual de la Deuda Externa a nivel internacional, cuál la posición del Estado Español como acreedor, cuáles son las propuestas y actuaciones "oficiales" de cancelaciones de deuda, que propuestas se hacen al respecto desde los movimientos sociales, o avanzar en el conocimiento de

"otros tipos de deuda", como la Deuda Ecológica o la Deuda Histórica.

Democracia Participativa: en éste ámbito se detecta una falta de formación metodológica. Todas estamos por formas de trabajar, tanto dentro como fuera de la red, mas participativas, pero en muchas ocasiones nos encontramos con que no sabemos cómo hacerlo. Para que las asambleas sean operativas, la toma de decisiones sea realmente horizontal y la participación sea lo más amplia y equitativa posible hay que adoptar una metodología que en estos momentos estamos lejos de dominar. Necesitamos, pues, formarnos en los valores y la práctica de la participación, conocer y aprender de experiencias de otros movimientos.

Otras cuestiones: Para trabajar por el cambio de las estructuras, por unas relaciones económicas, políticas y sociales que tengan como prioridad las personas y no el capital, por una sociedad mas justa e igualitaria, debemos conocer como son y como funcionan estas estructuras, que papel juegan los diferentes actores sociales en esas relaciones y que sociedad realmente tenemos. Para ello, necesitamos formarnos en temas como economía mundial,

comercio internacional, transacciones de capitales, inmigración, género, medio ambiente, militarismo y paz, derechos de las trabajadoras y trabajadores, ... Ello nos ayudaría a argumentar las relaciones que existen sobre todos estos temas y la Deuda Externa, y, lo que es más importante, a caminar hacia un discurso común sobre los diferentes temas en los que trabajamos y por los que luchamos.

Un Encuentro de Formación

Ahora ya sabemos lo importante que es que nos formemos y sobre qué, sólo nos falta saber cómo ... La propuesta es organizar una escuela de verano, dónde podamos conjuntar los siguientes elementos:

Cubrir las necesidades de formación interna, ya no solo para cubrir nuestras ansias de conocimiento, sino también para facilitar nuestro trabajo de sensibilización y presión política, y para avanzar hacia la construcción de un discurso común sobre Deuda externa,

Democracia Participativa y otras cuestiones que nos afectan.

Abrir esta formación a otras personas y movimientos. De esta manera también permitimos que el tema de la Deuda Externa y de la Democracia Participativa se introduzca en su trabajo.

Construir un nuevo espacio de encuentro y conocimiento entre personas que trabajamos en la RCADE y en otros movimientos. Sería un espacio de aprendizaje e intercambio de experiencias, pero también para profundizar en los lazos de amistad y confianza entre nosotras. Tenemos mucho trabajo por delante, así que mejor que nos llevemos bien, ¿no?

La forma que tomará esta escuela de verano está aún por definir. Se realizaría previsiblemente durante el mes de julio, en un lugar que invite a la reflexión y el debate, lejos del estrés de las ciudades y de la "ajetreada vida del activista". Los seminarios, cursillos, talleres, charlas y otras dinámicas se realizarían a lo largo de unos 4 ó 5 días, durante los cuales también tendrían cabida momentos más

lúdicos. Cuenta-cuentos, fútbol, mus, música, títeres o, por supuesto, una fiesta final, supondrían el complemento perfecto de unas intensas jornadas de formación y debate.

Para organizarlo solo nos falta un lugar, unas fechas, un equipo coordinador y vuestras propuestas. Para el lugar, ya ha habido alguna propuesta de Guadalajara. Esperemos a ver si alguien más se anima a aportar infraestructura rodeada de bonitos espacios naturales... Para las fechas dos propuestas: del 3/4 al 7 de julio o del 10/11 al 14 de julio. En cuanto al equipo coordinador, se aceptan voluntarias y voluntarios con los brazos abiertos. Y finalmente, hará falta concretar el contenido, así es que esperamos vuestras ideas, necesidades formativas, propuestas y contrapropuestas. De todo ello intentaremos montar un programa que satisfaga a casi todas y casi todos.

Nos vemos, pues, en julio en la I Escuela de Verano de la RCADE

LA DEUDA GEOESTRATÉGICA

Ángel Calle

Países empobrecidos: similitudes y diferencias

Pakistán, Jordania, Argentina, Brasil y Centroamérica son regiones del planeta "hermanadas" por los efectos de las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional. Pakistán y Argentina son dos ejemplos claros de cómo el cumplimiento de las recetas neoliberales no han conseguido atraer capitales del extranjero, generando una recesión económica, y sí han aumentando considerablemente su volumen de Deuda Externa (la deuda pública de Pakistán es igual a todo su producto nacional bruto

y su crecimiento ha caído hasta un 2,6%; Argentina está al borde de la suspensión de pagos). En lo social, es decir en lo que realmente ocurre a la ciudadanía, las cosas no han ido mejor. En Pakistán, el porcentaje de personas que no pueden alimentarse adecuadamente ha pasado de un 20% en 1992 a un 30% en 2000. En Argentina, el número de indigentes (pobres absolutos, menos de 2 dólares al día) viene elevándose continuamente hasta llegar hoy a los 2 millones, en un país de 37 millones, y según estadísticas oficiales, sólo una de cada tres

personas tiene un empleo digno (20% son parados y el resto trabaja en el sector informal).

Sin embargo, ambas regiones se encuentran bien apartadas. Y no sólo desde el punto de vista geográfico (dos continentes diferentes), cultural (islámica y cristiana fundamentalmente) sino también en el trato que reciben del propio Fondo Monetario. Pakistán y Jordania se encuentran en territorios de alto interés geoestratégico, sobre todo para los Estados Unidos. Y eso se nota, cuando los países deben negociar con el Fondo Monetario, e incluso con la propia Organización

Mundial de Comercio.

El interés de la Deuda

Una revista nada sospechosa, como *The Economist*, firme bastión de la-globalización-va-bien, publicaba el pasado 29 de septiembre un artículo sobre el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) con el elocuente título: "Sobornando a los aliados. El FMI y el BM se convierten en parte del arsenal anti-terrorista". Y proseguía afirmando que el interés político de los Estados Unidos había permitido que, en la semana posterior al atentado del 11 de septiembre, Pakistán recibiera un trato preferencial sobre su Deuda: se reprogramaban los pagos de 379 millones de dólares, se esperaba la llegada de un nuevo gran crédito del FMI (2.500 millones de dólares, un 13% del monto total de la Deuda actual del país) y en algunos pasillos comenzaba a circular el rumor de un considerable alivio de dicha Deuda. El "perdón" parcial de la Deuda a cambio de favores políticos no es un hecho nuevo. Egipto veía reducida su Deuda en un 50% en 1991 por su apoyo a la guerra del Golfo contra Irak. Jordania, Uzbekistán y Sudán podrían en breve, dependiendo de la evolución del contexto político, ser tratados con "generosidad" por las instituciones de Bretton Woods. En la época de la guerra fría, algunos países de América Latina (Argentina entre ellos) también fueron objeto de un trato preferencial por parte del Fondo Monetario. Eran los tiempos de dictadores como Videla, también de Banzer en Bolivia, así como de Mobutu en el Congo. La situación ha cambiado notablemente. A pesar de que las cuentas siguen sin cuadrar, El ministro Cavallo, se encontraba en Estados Unidos con un "no" a más apoyo del Fondo Monetario, tras los préstamos recibidos en 1998 (40.000

millones de dólares) y este año (16.500 y 8.000 millones posteriormente). Las joyas de la corona ya fueron vendidas (la se ha quedado "sin luz" (tras la

petrolera YPF comprada por Repsol; la telefonía en manos de Telefónica; Aerolíneas Argentinas adjudicada a la entonces estatal Iberia; análogo para BBVA; SCH, Endesa); y aunque los gastos del Estado se reducen año tras año (un 10% se prevé en el 2002) y las clases medias-altas pagan menos impuestos en un intento de incentivar

el consumo, los inversores no vienen (la inversión española cayó un 38% en 2000): Argentina es considerada el país más arriesgado para jugarse el dinero, y se desploma la Bolsa, y el Estado tiene que ofrecer altos intereses para captar fondos (más Deuda por tanto). Algo análogo a lo que ocurre en Brasil, país modélico en el seguimiento de recetas neoliberales, según ha

manifestado en repetidas ocasiones los directivos del Fondo Monetario Internacional, pero que se ha quedado "sin luz" (tras la

FMI Y BM: MORIR MATANDO

Desde la reunión de junio de 1999 en Colonia, las instituciones de Bretton Woods vienen trabajándose a fondo su imagen pública. ¿Son situados como retroalimentadores de las desigualdades sociales a través de la Deuda y de los Ajustes Estructurales? contraatacan con la Iniciativa de reducción de Deuda para Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC en inglés) al que adhieren un programa denominado Estrategia para la Reducción de la Pobreza (PRSP en inglés). ¿Se dice que carecen de legitimidad mundial? incorporan a sus debates a países en vías de desarrollo como China, India, Brasil, y crean junto a los poderosos del G-7 un grupo consultivo Norte-Sur-Este al que denominan G-20, aparte de abrir espacios de discusión a determinadas ONGs en sus cumbres anuales y en debates públicos por internet.

¿Se corresponden retórica y práctica? La iniciativa HIPC sigue contemplando 5 años de duros programas de ajuste estructural antes de acceder a un alivio de Deuda, que en el mejor de los casos, una vez que los sectores económicos estratégicos del país (banca, telecomunicaciones, transportes, energía) estuvieran ya en manos de multinacionales, supondrían una rebaja del 10% del total de la Deuda del Tercer Mundo. En lo que respecta a las dinámicas de participación de los países pobres, es un hecho significativo que los planes de los PRSP (planes contra la pobreza) de Honduras o Bolivia, que debieran haber surgido de la "sociedad civil", fueron redactados por el propio Banco Mundial.

¿Se puede hablar al menos de un incipiente cambio de cultura dentro de las instituciones de Bretton Woods? Juzguen ustedes, a tenor de la política de recurso humanos que se ha venido practicando. El director del Informe sobre Desarrollo Mundial del 2000 del Banco fue obligado a dimitir por atreverse a insinuar en dicho informe que lo que hacía falta era más justicia social y menos ajuste estructural: osado él (aunque le quedará un buen paro, no se preocupen.) Lo mismo le ocurrió a un directivo del FMI cuando se atrevió a decir que los países que mejor habían sorteado la crisis asiática habían sido, precisamente, aquellos que habían hecho caso omiso de sus recetas: China e India. Recientemente, ha sido reemplazado el subdirector del Fondo Monetario. A ojos de Joseph Stiglitz (*El País*, 9/10/2001), antiguo vicepresidente del Banco Mundial: "la salida de Stanley Fischer como primer subdirector ejecutivo del FMI ofreció una oportunidad ideal para reexaminar la ideología del Consenso de Washington del Fondo, consistente en privatización, liberalización (sobre todo comercial) y macroestabilización. Esa ideología fue la que imperó en la administración del señor Fischer. Sin embargo, al nombrar a Ann Krueger como su reemplazo, el FMI ha consagrado a una de las altas sacerdotisas de la ortodoxia, e indica más un obstinado apego al pasado que fracasó que

privatización de las compañías eléctricas éstas no están en condiciones de suministrar la energía eléctrica que precisa el país, produciéndose cortes en el suministro) y su crecimiento será este año la mitad de lo esperado. Mientras tanto, la deuda del Estado ha pasado de ser un 30% del PNB a principios de los 90 a superar ya el 60% en la actualidad: ¿estamos hablando de

una nueva crisis de la Deuda similar a la del 82 alimentada e "ignorada" por el Fondo Monetario Internacional? Centroamérica es también un notable ejemplo del tratamiento que recibe una región en temas de Deuda, cuando están ausentes los intereses geoestratégicos del Norte. Por ejemplo, tras el terremoto en El Salvador los gobiernos no acudieron con programas de reducción de Deuda. El Estado español concedió una

línea de crédito de 7.000 millones de pesetas para la reconstrucción cuyos destinatarios finales se esperaba que fuesen compañías españolas.

La situación no debería extrañar mucho. Estados Unidos tiene el 17% de los votos del Fondo Monetario Internacional (se necesita sólo un 15% para imponer determinados vetos) y los países del G-8 están cerca del control del 50% de los votos. El

Fondo Monetario no exige ya mercado y más mercado en sus cláusulas, sino de facto, lealtad política. Quizás los analistas debieran revisar las categorías con que clasifican a los países empobrecidos, incorporando a las consabidas de PVD (Países en Vías de Desarrollo) o PPAE (Países Pobres Altamente Endeudados), la de PGA (Países Geoestratégicamente aliados).

BUENAS Y MALAS NOTICIAS

Los sucesos acaecidos tras el 11 de septiembre, junto con las pequeñas rebeliones en materia de salud que han capitaneado Sudáfrica y Brasil reclamando su derecho a fabricar genéricos contra el SIDA, parecen haber, si no conmocionado, sí al menos zarandeado algunas conciencias lo que ha tenido parcialmente reflejo en la última cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

En septiembre, Verhofstadt, el primer ministro de Bélgica, admitía que la globalización había beneficiado preferentemente a los países más ricos (Financial Times 27/11/2001). Jospin, primer ministro francés, se descolgaba con un apoyo verbal a la Tasa Tobin. Son también ilustrativas la aparición de opiniones en periódicos como el Financial Times (FT) o El País que, hasta ahora, sólo podían ser escuchados en cumbres de los movimientos de solidaridad global, mal llamados *el movimiento anti-globalización*. El domingo siguiente a la tragedia de las Torres Gemelas, El País (16/9/2001) afirmaba: “Lo ocurrido obliga aún más a reconocer lo fundado de algunas críticas a la actual globalización. La respuesta no puede ser sólo policial o militar, sino que también debe dirigirse a corregir las causas de las causas. Este mundo no puede seguir acumulando las injusticias y que sigan creciendo las diferencias, ya abismales, entre los ricos y los pobres. Ése es el caldo de cultivo para una violencia global”. “Llamamiento para un nuevo G-8 ético” (FT/27/9/2001) y “La avaricia estará fuera en la nueva era de los negocios” (FT/20/9/2001) encabezaban sendos artículos en el Financial Times que daban paso a una ligera crítica de la actual globalización. Junto a ellos, las cartas al director recogían apoyos a la parte “no radical” del movimiento anti-globalización y proponiendo un “desarrollo y una globalización más responsable, más participativa (accountability)” (FT, octubre de 2001). Eso sí, los columnistas arremetían con rigor variado contra este movimiento sostenido por “puro activismo” (James Harding, 10/10/2001), aún muy “infantil, sabe de lo qué está en contra pero no ofrece ninguna alternativa intelectualmente coherente o políticamente organizada (Martin Wolf, 3/10/2001).

No news, bad news: al menos que hablen de ti; en este mundo tan mediatizado, eso significa que existes de cara a un importante sector de la ciudadanía y comienzas a ser relevante en el terreno político. Sin duda, la cumbre de la OMC en Qatar se ha visto condicionada por los hechos del 11 de septiembre y por las crecientes protestas de países del Sur o de activistas a favor de otra globalización. Ello tiene su reflejo en la aceptación que determinadas “cosas” como la salud no pueden tener un precio en función de un mercado internacional, con lo que se tambalea uno de los pilares del neoliberalismo: a cada relación social, según su precio. Así se permite a los países, sólo en caso de “crisis humanitarias”, producir medicamentos genéricos saltándose las patentes de las grandes farmacéuticas. Claro está que no pueden exportarlos, por lo que Brasil o Sudáfrica sí podrán luchar contra el SIDA, pero Zambia no. Por lo demás, Qatar ha confirmado que no hay voluntad de construir una globalización diferente. Se emprende una nueva ronda de liberalizaciones que llegará al ámbito de los servicios (educación, agua, turismo, transportes, etc.) y en el que la ciudadanía, y sobre todo el Sur y el Este, tienen todas las papeletas de ser los grandes perdedores: ¿habrá nuevas Cochabambas? Eso sí, mantenemos la doble moral: Europa considera que su agricultura cumple una función social, y por lo tanto, los subsidios podrán reducirse pero no eliminarse. Estados Unidos, país que suma el 50% de todos los créditos de ayuda a la exportación en el mundo, va a seguir siendo pródigo en el apoyo a su industria del acero (con subida de aranceles y cuotas de importación), compañías aéreas y defensa (recibirán ayudas y contratos por valor de unos 10 billones en los próximos años). India, mientras tanto, no ha avanzado mucho en la supresión de la tarifa del 28% que impone los Estados Unidos a sus exportaciones de textiles. Noticias, haberlas haylas, ciertamente, pero no todas son buenas. En cualquier caso, no duden de que se nos empieza a oír.

UN MARCO SUPERIOR: LA UNIÓN EUROPEA COMO ACREEDORA

David Llistar

Observatorio de la Deuda en la Globalización

Càtedra UNESCO de Tecnologia, Sostenibilitat, Desequilibris y Canvi Global a la UPC

Introducción:

Aunque no existe demasiada perspectiva histórica, hay un marco superior al del Estado español, que debe tratarse en este capítulo. La Unión Europea es este nuevo marco.

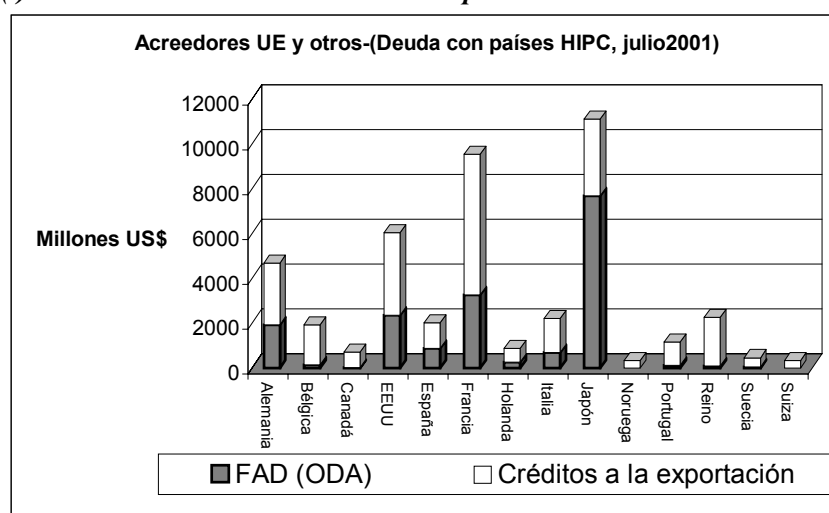
A continuación van a presentarse algunas pautas que intentarán dibujar a grandes rasgos la actuación de la UE entorno a la deuda externa de los países más empobrecidos del planeta. Además, y con voluntad de contextualizar la importancia del Estado español como acreedor mundial, se repasarán algunos datos y actuaciones de los demás países acreedores, poniendo especial énfasis en los que forman actualmente la UE.

Posición acreedora comparada de los países de la Unión Europea¹:

Durante la Cumbre de Colonia, en junio de 1999, el G7 propuso reforzar la iniciativa HIPC que había resultado ineficaz, y convertirla en la 'iniciativa HIPC II'. Esta iniciativa sería poco más tarde ratificada y bendecida por la

Estado	Total HIPC debt stock outstanding	FAD (ODA)	Créditos a la exportación
Alemania	4677	1918	2759
Bélgica	1907	130	1777
Canadá	715	8	707
EEUU	6035	2336	3699
ESPAÑA	2019	865	1155
Francia	9542	3244	6298
Holanda	862	246	616
Italia	2206	684	1522
Japón	11900	7678	3422
Noruega	320	0	320
Portugal	1151	100	1050
Reino Unido	2240	89	2151
Suecia	454	49	405
Suiza	320	0	320

(i).- Deuda bilateral contraída con los países PEAE



Todas las cifras en millones de US\$ disponibles Julio del 2001¹

¹ No es fácil disponer de datos actualizados dada la poca transparencia y disponibilidad con la que se ofrecen los datos en algunos países, por ello vamos a limitar el estudio cuantitativo a los países más endeudados y empobrecidos del mundo (los PEAE).

Comisión Europea² en Washington delante de la junta del FMI y del BM.

² A través de su Dirección General para el Desarrollo, y sus comentarios presentados delante de la Junta FMI/BM en diciembre de 1999. (Doc. en: Bruselas, 25.02.200. DEV/B/2-FCS/EH/GH-D(2000))

Bajo los términos de esta nueva iniciativa multilateral para aliviar la deuda a los que ya no podían pagarla, los países de la UE se comprometían en primer

lugar a cancelar totalmente sus stocks remanentes de créditos concesionales o ODA (el equivalente genérico de los FAD españoles), y en segundo lugar, a anular el 90% de los créditos a la exportación (equivalente a los CESCE españoles) anteriores a la correspondiente fecha de corte³ de cada país.

Sin embargo algunos países miembros, particularmente los que forman el G7 (Alemania, Italia, Francia y el Reino Unido), han ido más allá en sus planes oficiosos de cancelación de deuda, lo cual no significa cancelaciones de facto sino compromisos o anuncios en los medios.

A continuación van a mostrarse dos parejas gráfico-tabla de datos.

Como puede apreciarse en la tabla y en el gráfico (i), Francia primero y Alemania segundo, son los principales acreedores actuales de los PEAE en el seno de la UE. En segundo lugar aparece un grupo de 4 países con un peso acreedor mediano-alto (Reino Unido, Italia, España y Bélgica). Eso no siempre significa que hayan sido los que han prestado más. Algunos de los países que más han prestado a los PEAE como Holanda o el Reino Unido, aparecen relativamente como poco acreedores porque han cumplido ‘religiosamente’ ya sus compromisos de alivio de deuda, mientras que otros como Francia, Alemania o España, al demorar sus contribuciones correspondientes aparecen sobrestimados. Este retraso suele ser motivo de quejas por parte de los comités ejecutivos de las instituciones multilaterales como el FMI o el BM.

Como corte de ejemplo de lo antedicho, el gráfico-tabla (ii) muestra el estado de esos retrasos o compromisos no consolidados,

relativa al Fondo Fiduciario programado por el FMI a fecha de 31 de enero del 2001. Cabe decir, que existen otros fondos fiduciarios destinados a situaciones de emergencia (como el que se produjo para Centroamérica

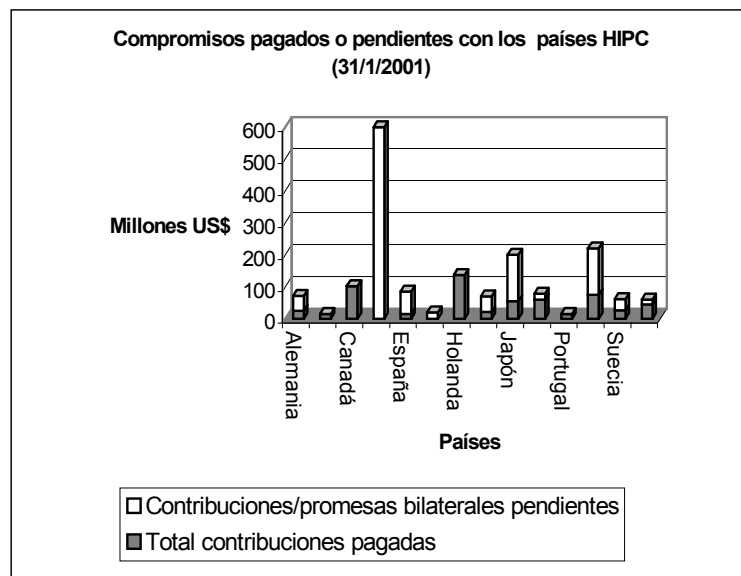
principales:

Una marcada **tendencia neoliberal** de la mayor parte de sus actuaciones. Esa tendencia se desprende de la presión y liderazgo ideológico por un lado de los poderosos países del G7 (en particular por los movimientos

Estado	Total contribuciones pagadas	Contribuciones/ promesas bilaterales pendientes	Total de Contribuciones/ promesas pendientes
Alemania	24	48	72
Bélgica	15	0	15
Canadá	102	0	102
EEUU	0	600	600
ESPAÑA	15	70	85
Francia	0	21	21
Holanda	138	0	138
Italia	22	48	70
Japón	56	144	200
Noruega	61	18	79
Portugal	15	0	15
Reino Unido	76	145	221
Suecia	28	35	63
Suiza	45	15	60
UE (suma c. bilateral)	274	233	507

consecuencia del paso del y directrices de los Estados

(ii).- Compromisos y grado de cumplimiento de los acreedores al Fondo Fiduciario para ‘aliviar’ la deuda de los PEAE



Huracán Mitch, etc.).

Política de deuda la U.E. y de sus países miembros:

En materia de deuda la política de la Unión Europea está marcada por dos aspectos

Unidos), y por el otro, del potente, sutil y perfectamente organizado lobby de las transnacionales europeas (como la European Round Table of Industrialists, la patronal europea de patronales UNICE, la TABD,

³ La ‘fecha de corte’ de un país, es la fecha en la que ese país pidió por vez primera al Club de París un alivio de deuda.

etc)⁴.

En este sentido el mercado debe poner las cosas en su sitio también en África, Asia y América Latina, y por ende, antes de conceder alivio a sus deudas habrá que presionar a sus gobiernos para que se abran, privaticen y apoyen medidas de estabilidad macroeconómicas, aunque ello suponga en primera instancia suprimir las pocas inversiones en sanidad, educación, alimentación y vivienda que les quedaban.

Todo ello se concretiza en una línea de actuaciones marcada por las **directrices del FMI y del BM**, y de tan recurrentes como insatisfactorios programas de alivio a la deuda (Tratados de Londres, Toronto, Nápoles, Iniciativas HIPC I y HIPC II, ...) ⁵ basados en la contundente aplicación de planes de ajuste estructural⁶.

Una **disparidad de intereses**

⁴ Corporate Europe Observer, 'EUROPE Inc. Dangerous Liaisons between EU Institutions and Industry', A SEED. Amsterdam, 1997.

⁵ Se cumplen todos los requisitos para que próximamente el Comité Ejecutivo del FMI y del BM, lance a la luz una nueva iniciativa que de seguro superará los términos y calidades de la iniciativa actual, la iniciativa para los Países Pobres Altamente Endeudados Reforzada. En reunión de ministros de economía del G7 en Génova, julio del 2001, se apuntó la enésima necesidad de superar los términos del programa vigente de alivio de deuda externa, como demuestran las declaraciones del ministro de finanzas en funciones de la UE, el belga Didier Reynders: "...we must go deeper and further on HIPC.."

⁶ Si algun/a lector/a escéptico/a (o euroescéptico/a) dudara sobre tan gran éxito ideológico en el seno de la Comisión, le recomendamos la búsqueda por internet de los principales documentos elaborados por la Comisión y el Consejo europeos sobre la ayuda al desarrollo y el alivio de la deuda externa de los PEAE. Por ej. en fecha de 14/09/2001 en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas.

y afinidades económicas y geopolíticas, fruto de la bien conocida trayectoria histórica de los que hoy forman la UE, y que destacó si no por la confrontación bélica directa en forma de guerras mundiales, por la conquista y sumisión de esos mismos países a los que hoy se les trata de 'aliviar' la deuda. En ese mismo orden de las cosas, existen hoy competiciones sonadas o acalladas por lograr hacerse con los mercados, empresas y tratos de favor comercial de esas mismas ex-colonias, tan ricas en materias primas como petróleo, o madera, que tanto necesita la UE y en proceso de venta total. Esa competencia no sólo existe con los EEUU o con Japón; lo que trasciende en materia de deuda, es que la competencia se dé con tanta ferocidad también entre las ex-metrópolis miembros de la UE siempre buscando que ésta aplique políticas de favor a sus ex-colonias o áreas de influencia (véase Francia y la Francophonie, España y América Latina, Portugal y la Lusofonia, Inglaterra con África Austral y Asia Medional, Holanda con Indonesia, etc).

El resultado práctico de esa disparidad de intereses, es una ausencia de política exterior coherente por parte de la UE. Y es más, desde la asunción de que es cierto que los países ricos utilizan la política de deuda y de financiación del desarrollo como un brazo más de la política exterior de sus países, se produce una derivación de la toma de decisiones sobre concesión de créditos y anulación de deudas, hacia los gobiernos de los países miembros en lugar de darse en el seno de la Comisión europea y de

sus órganos competentes. No es en vano que la UE es tan liviana acreedora.

Deuda y Euro: dos estrategias para un mismo fin

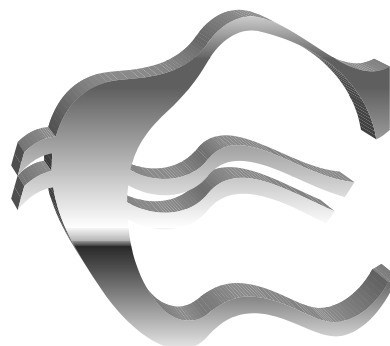
Ángel Calle

Desde 1980, las renegociaciones de la Deuda Externa han servido al FMI para imponer sus decisiones políticas a los países deudores, a veces justificadas por los propios gobernantes, como en Brasil, Argentina o El Salvador. De la misma manera, el euro, desde su aprobación en Maastricht, ha justificado en la Unión Europea la adopción de políticas neoliberales que culminaron en el acuerdo de estabilidad macroeconómica firmado en Amsterdam, en 1997: control de las tasas de interés, de la inflación y de los déficits públicos como eje de toda política, ya que nuestro país sigue estando a la cola de la UE en ayudas por familia y salario mínimo.

Bajo ambas estrategias se abogó por privatizaciones y reducción de los servicios públicos. Hoy las principales operadoras latinoamericanas, antaño de los Estados, son de Telefónica. Ésta a su vez, tras su privatización, tiene dos tercios de su capital en manos extranjeras, estadounidenses más concretamente, que junto a un núcleo duro conformado por grandes capitalistas de por aquí se reparten los 400.000 millones de pesetas de beneficios (un tercio proveniente de América Latina). Uno de los primeros consejos del FMI es reducir el gasto público: un 10% para Argentina en el 2002, un 8% de la sanidad brasileña en 1998. Por aquí ha sido la reducción de subsidios desempleos. Sea por el FMI, sea por el Euro, los que más tienen deben pagar menos: en nuestro Estado, reducción reciente de un 35% a un 18% de los impuestos por beneficios a las empresas, mientras el butano pasaba de un IVA del 7% a otro del 16%; tras las privatizaciones en Brasil, que recogía notables exenciones fiscales, se estima que las 500 mayores empresas tributan nada o un monto inferior al 0,5% de sus beneficios. Tanto allí como aquí, los impuestos indirectos suben, mientras los ligados a las rentas bajan.

Además estas decisiones se consultan poco y a muy pocos. Los países que han de padecer la iniciativa de reducción de Deuda denominada HIPC nada pueden frente a la mayoría de votos que tienen los países de la OCDE. En Europa, el Consejo de los 15 jefes de gobierno decide todo: no hay consulta a los parlamentos de cada país, ni tampoco al Europeo, que no puede pronunciarse sobre estas cosas.

Si además añadimos otras variables como precariedad laboral, desigualdad de renta, acceso a estudios superiores, etc. nos damos cuenta que la mayoría



APORTACIÓN AL DEBATE SOBRE LAS CAMPAÑAS UE 2002¹

A nuestro juicio, la reunión del 8 y 9 de septiembre celebrada en Orcasitas sirvió para identificar los ejes temáticos en los que los distintos colectivos querían establecer sus propuestas y actuaciones de cara a las movilizaciones de las Campañas UE 2002.

Consideramos importante promover un debate que, desde las distintas sensibilidades, recoja estos ejes temáticos, y nos lleve a consensuar, en la medida de lo posible, unas ideas-fuerza y unas líneas de actuación compartidas por las diferentes campañas. Si realmente creemos que *Otra Europa es posible*, esta alternativa ha de construirse, y por ello, los distintos colectivos y movimientos sociales tenemos la responsabilidad de realizar un esfuerzo para que, desde la diversidad el debate iniciado en Orcasitas, seamos capaces de formular apuestas políticas compartidas que permitan y animen sumarse a la ciudadanía a las distintas movilizaciones.

Para ello es importante iniciar un diálogo y un intercambio de experiencias que tenga como objetivos:

- Elaborar un *marco de debate* para la construcción de propuestas políticas compartidas
- Definir unas *ideas-fuerza* como eje de las Campañas UE 2002
- Reflexionar sobre *metodologías de acción* para llevar nuestras propuestas a

la ciudadanía.

Reiteramos que este documento sólo debe ser considerado como una aportación más a un proceso de reflexión. **No es, por tanto, una propuesta.** Las áreas temáticas y los distintos colectivos decidirán en qué medida puede ayudar a articular las Campañas UE 2002. Animamos, no obstante, a verter más documentos y análisis críticos, bien en la lista anti-ue (ver www.nodo50.org/antiue), bien en las respectivas asambleas.

Marco de debate

Como apoyo a este debate, creemos que sería metodológicamente constructivo, iniciar una búsqueda, abierta y generosa, de esas ideas-fuerza desde los 3 grandes ejes que, en nuestra opinión, constituyen los pilares de la Europa del Capital: el control de la ciudadanía (eje *governabilidad*), las políticas neoliberales (eje *económico y social*) y la Europa antidemocrática (eje *político*, europeo e internacional).

A continuación introducimos nuestra visión de estos tres ejes que, por supuesto, aguarda las matizaciones y críticas de otros colectivos, pero que creemos que apunta a una visión compartida de la que podrán salir las ideas-fuerza desde la que construir la Europa de la ciudadanía

Governabilidad: control de la ciudadanía.

Los Estados se caracterizaban

por ser quienes, hasta hoy, tenían el monopolio de la violencia institucional. Tres patas tiene esta violencia: Schengen, Europol y el Ejército Europeo. El acuerdo de movilidad entre determinados países de la UE (Schengen) y la policía de la UE (Europol), servirán para muchas cosas, entre ellas el control de determinados movimientos sociales (véanse las amenazas de cierres de fronteras ante cumbres oficiales). Partidarios del Ejército Europeo ya demandan un incremento del 0,7% del PNB (¿suena esta cifra?) para gastos militares. Sobre estas tres patas se asienta ya la Fortaleza Europea destinada a mantener un "flujo razonable" de inmigración ilegal. En la actualidad, y amparándose en la necesidad de luchar contra el "terrorismo global" tras el atentado del 11 de septiembre, los distintos gobiernos europeos han emprendido medidas policiales y judiciales que autorizan a interceptar todo tipo de comunicaciones privadas, realizar registros sin permiso previo y llevar a cabo detenciones "preventivas" de cualquier "sospechoso" o "sospechosa". El gobierno de Tony Blair ha pedido la suspensión de la convención de derechos humanos.

Modelo económico-social: la Europa neoliberal

De nuevo encontramos tres patas, firmes defensoras de políticas neoliberales: Moneda Única, Banco Central Europeo (BCE), Europa del Libre

¹ Documento aprobado en nodo Carabanchel de RCADE-Madrid. No atribuible a ninguna otra asamblea de decisión en el conjunto de RCADE.

Comercio. Las dos primeras que facilitan la labor de especuladores ocupan en Bolsa. En absoluto van los dirigidas a crear una Europa de los mayor bienestar: Duisenberg puestos de (presidente del BCE) está ahí para trabajo; controlar (sin que el Parlamento nos pueda evitarlo, pues el BCE es tememos independiente) la inflación y el que la dinero que circula; los reducción presupuestos de la UE (sobre el de los 1,5% del PNB de Europa) han servicios retrocedido en valor absoluto, y sociales para el 2008 se acabaron los supondrá, Fondos de Cohesión (vienen los en la países del Este y por allí hay práctica, un mucho pobre suelto). La un Comisión Europea ha dicho: "La aumento del trabajo no Unión Monetaria comportará un remunerad cambio global en el que los o y no requerimientos macroeconómicos reconocid se dirigen, clara y creíblemente, o de las hacia la estabilidad de la nueva moneda".

El Capital circula con mujeres. velocidad, pero vacío de puestos En el de trabajo (digamos que de cada plano de 100 euros que se trasladan entre las relaciones Francia y España, sólo 3 con la corresponden a mercancías). La naturaleza Europa del Libre Comercio ya nos , y por ha presentado su tarjeta de visita: poner sólo crisis alimentarias a la carta (vacas un ejemplo, locas, pollos tontos, ovejas los enfermas) como consecuencia de los compromi la primacía del interés de las sos grandes corporaciones sobre el incumplid mismo derecho a la vida. Además, los gobiernos se opusieron en os de Río Niza a una Carta Europea de Derechos Sociales. Los y los que gobernantes ya se pronunciaron en no se cumplirán de 2000 en Lisboa a favor del Kyoto, nos "modelo USA": precariedad permiten explicar por qué hoy la absoluta, 17% de pobres, extensión equiparable a la de los privatización de las pensiones (no Estados Unidos. Las políticas sabemos si también 2 millones en agrícolas comunitarias (PAC) las cárceles). Como consecuencia lejos de beneficiar al pequeño de ello, vivimos en una Europa de agricultor y trabajar por un precarios, y particularmente de desarrollo sostenible benefician a precarias (no sólo el Gran Capital las grandes multinacionales y los genera violencia): las mujeres y las grandes terratenientes.

Modelo político: por un mundo de castas

A grandes rasgos, las tres

IDEAS FUERZA (para iniciar un debate):

1. Por los derechos laborales y sociales de trabajadoras y trabajadores:

1.1. Contra el paro, contra la precariedad laboral, la explotación y la desaparición de derechos sociales.

1.2. Por las 35 horas.

1.3. Por una Carta Europea de Derechos Sociales

2. Por la protección social, la educación y la salud de todos y todas:

2.1. Contra las privatizaciones de los servicios públicos (salud, educación, pensiones...).

2.2. Por una red pública de salud, educación y protección social.

3. Por unas políticas medioambientales, agrarias y alimentarias seguras y sostenibles:

3.1. Por una agricultura sostenible y en apoyo al pequeño campesino.

3.2. Contra la Política Agraria Común (PAC) y las subvenciones destinadas a multinacionales y grandes terratenientes.

3.3. Por la seguridad alimentaria.

4. Por la paz y la solidaridad entre los pueblos:

4.1. Contra el militarismo y el intervencionismo de la UE (Balcanes, África, Mundo árabe, América Latina...), contra el bombardeo del pueblo afgano, contra la carrera armamentista y por la salida de la OTAN.

4.2. Contra la política mercantilista y geopolítica de cooperación al desarrollo de la UE, por el 0,7% del PIB de la UE para cooperación al desarrollo.

4.3. Por la anulación de la deuda externa de los países empobrecidos y por la devolución de la deuda histórica a estos países.

5. Por las libertades y la democracia participativa:

5.1. Contra la represión, las políticas policíacas y el recorte de las libertades.

5.2. Contra la criminalización de los movimientos sociales.

5.3. Contra las multinacionales de la manipulación informativa.

5.4. Por la celebración de una Consulta Social Europea en el 2004 sobre nuestras libertades, nuestra solidaridad y nuestros derechos.

6. Por los derechos de las personas inmigrantes:

6.1. Papeles para todos y todas, y por los derechos de ciudadanía y voto para los y las emigrantes

6.2. Contra las barreras legales y policíacas.

6.3. Por el desarrollo (justo y sostenible) de los países empobrecidos.

7. Por una economía al servicio de las necesidades humanas:

7.1. Contra el poder de las multinacionales y de los mercados financieros, contra el papel de la UE en los organismos multilaterales que impulsan la globalización capitalista (OMC, BM, FMI,...).

7.2. Contra las políticas neoliberales del Banco Central Europeo.

7.3. Contra una moneda única (euro) destinada a fortalecer, no a una Europa social, y sí a una Europa del Gran Capital.

7.4. Por una tasa a las transacciones financieras, destinada a la cooperación al desarrollo, por la supresión de los paraísos

patas del modelo serían: el Parlamento Europeo, la Ampliación hacia el Este y los Acuerdos con países del Mediterráneo, y el seguimiento de políticas neoliberales en el plano mundial. La simple existencia del Banco Central Europeo deja claro los límites internos de la "democracia representativa" del Parlamento Europeo. La ampliación de la UE está destinada a hacerse con el control de sectores estratégicos de los países del Este (banca, telecomunicaciones, energía) y proveernos de mano de obra

barata que, de paso, presione sobre los salarios y el Estado del Bienestar en nuestros países. La ciudadanía del Este no será de segunda; sino de cuarta. De manera análoga se procede con ciertos países de la cuenca del Mediterráneo para los que se quiere llegar al 2010 con un área establecida de libre comercio. En ambos casos (Este y África del Norte) se trabaja para construir "anillos de seguridad" de la Europa Fortaleza.

En relación al FMI y a la OMC, el primero ya presiona al BCE en las políticas monetarias (Duisenberg encantado) y la Unión Europea desea asumir un papel central en la nueva ronda de conversaciones de la OMC sobre la liberación del comercio, y la abolición de cualquier barrera (aduanera, ecológica, político-social) a las inversiones de las grandes multinacionales.

Se une a todo lo anterior, el respaldo logístico e incondicional de los países de la UE a los

bombardos que sufre el pueblo afgano, que se ha apoyado además en una retórica belicista y xenófoba, agudizando la situación que viven en Europa los y las inmigrantes, y minando la posibilidad de una convivencia de diferentes culturas. En particular, nuestro gobierno, incumpliendo las condiciones expresadas en el

Referéndum para la entrada en la OTAN (no pertenencia a la estructura militar, no al tránsito de armamento nuclear por el territorio, desmantelamiento de las bases extranjeras), es un firme defensor de los ataques (y del envío de tropas) que llevan camino de generar una tragedia de refugiados y refugiadas.

PROPUESTA DE METODOLOGÍA DE MOVILIZACIÓN

Es importante no sólo el *qué* sino el *cómo* vamos a llevar a la ciudadanía nuestras propuestas. Para ello consideramos fundamental:

- **Priorizar las movilizaciones, la sensibilización, el debate y la formación local y sectorial: llegar a las mayorías y hacerlo con un lenguaje cercano.**
- **Fortalecer de plataformas sociales en el ámbito local mediante el trabajo coordinado de las distintas redes que integren Campañas UE 2002 (en el plano territorial y en el temático).**
- **Ampliar la base de la movilización incorporando, y emplazando a incorporarse, a sindicatos, asociaciones vecinales, ONGs, centros sociales, partidos, etc..**

Así mismo, y dado el carácter de alternativa conjunta (aunque plural) que sería deseable alcanzar entre las Campañas UE 2002, es importante desarrollar algunas acciones centrales que nos permitan incidir, debatir, movilizar... y seguir fortaleciendo un movimiento global (más allá del Estado):

- **Contra-cumbre central (a ser posible en Sevilla –u otra ciudad andaluza- los días 20 y 21 de junio, coincidiendo con la Cumbre de la UE) para debatir, dar mayor difusión y solidez de nuestros mensajes y profundizar en aspectos que no tenemos bien perfilados: Euro, ampliación, etc. (A la espera siempre del pronunciamiento de los colectivos andaluces, que en cualquier caso tendrán la última palabra.)**
- **Marcha europea con múltiples ramas (para facilitar la movilización local) convergiendo en Sevilla los días de la Cumbre**
- **Acción puntual y descentralizada el 1 de marzo denunciando la introducción del euro como soporte de la Europa del Gran Capital y no de la ciudadanía.**
- **Campañas locales (de ámbito estatal) de boicot a un grupo de cuatro o cinco multinacionales europeas (Carrefour, Repsol,...).**
- **Sí a una desobediencia constructiva y no violenta, que nos acerque más a la ciudadanía.**

EL ESTADO ESPAÑOL Y LA INICIATIVA PEAE

Enrique Negeruela (Burgos)

Del listado de países que tienen deuda contraída con el Estado español, hay 31 que se encuentran a la espera de entrar en la iniciativa PEAE y que están en la lista de **países "elegibles"** e incluso a alguno de los ya tratados.

La gran mayoría tiene deudas poco significativas, aunque hay

algunas excepciones, como son Guinea Ecuatorial (que debe al Estado español el 43% de su deuda bilateral exterior), Somalia (con un 21%), Angola (con un 18% de su deuda), Honduras y Liberia (con un 11% del total de su deuda) y Bolivia (con casi un 10% de su deuda bilateral). La deuda total de los países PEAE

con el Estado español se encuentra en torno a los 2.650 millones de euros, casi el 22% del total de la deuda de la que el Estado español es acreedor. En el siguiente cuadro se puede conocer cuáles son los deudores españoles elegibles para la iniciativa PEAE. También se señala el porcentaje de deuda española sobre el total

de la deuda bilateral de esos países. Por otra parte, un dato muy significativo es el hecho de que el Estado español es acreedor de casi el 3% de la deuda bilateral del conjunto de los países PEA, un volumen importante.

El Estado español y la Deuda de los países PEA - 2000

El análisis de los datos obtenidos nos subraya algunos datos interesantes:

El Estado español es el primer acreedor de Guinea Ecuatorial, con un 43% de su deuda bilateral, lo que la convertirá en protagonista del alivio de su deuda si finalmente se beneficia de la iniciativa. Es preciso recordar, que Guinea Ecuatorial es un pequeño país de 400.000 habitantes.

El Estado español es un acreedor muy relevante también (tiene más del 4% de su deuda) para los siguientes países PEA:

- Somalia (21,3%)
- Angola (18,1%)
- Liberia (11,8%)
- Honduras (11,5%)
- Bolivia (9,9%)
- Níger (7,4%)
- Nicaragua (7,4%)
- Santo Tomé y Príncipe (6,1%)
- Congo (5,7%)
- Togo (5,2%)
- Burkina Faso (4,4%)
- Chad (4,4%)
- Senegal (4,4%)

- Uganda (4,1%)

El papel del Estado español es de muy poca relevancia para los países para los que mantiene menos de un 1% de su deuda bilateral:

- Guinea Conakry (0,9%)
- Sudán (0,7%)
- Nigeria (0,7%)
- Kenya (0,7%)
- Etiopía (0,7%)
- Tanzania (0,6%)
- Mozambique (0,4%)
- Vietnam (0,3%)
- R.D. Congo (0,2%)
- Benín (0,1%)

El resto de los países PEA de la lista de deudores españoles tienen un porcentaje de su deuda bilateral de entre un 4 y un 1% contraída con el Estado español.

Una vez observadas las cifras de deuda que todos los países PEA tienen contraídos con el Estado español, cabría pensar que el papel que éste puede jugar en

del Estado español para influir en el reajuste de dichas deudas. En efecto, las reglas del Club de París no hacen distinciones entre países según el montante de deuda que posea cuando acude a una negociación. Así, por escasa que sea la participación de un gobierno como acreedor, sus opiniones para discutir las condiciones del reajuste son tan respetadas como lo son las del resto de países. Por tanto, disponer de un importe bajo de deuda no significa que no se puedan respaldar medidas de alivio lo más favorables posibles para los países deudores. En consecuencia, cuando la representación española acude al Club de París, ésta podría tener un papel relevante no sólo para los quince países de los que posee más del 4% de su deuda total, sino también para los restantes.

De esta manera, en el supuesto de que todos los países PEA (41) se beneficiasen de la iniciativa, el Estado español podría participar

	Deuda con el Estado español (en millones de millones de US)	Deuda con el Estado español (en millones de millones de US)	Deuda bilateral total del país, a ya negociada como observada y como observado	Deuda con el Estado español, como simple deuda total a largo plazo del país	% de la deuda del país sobre el total de las deudas con el Estado español
ANGOLA	667,55	600,80	3.327	18,06%	5,53%
SOMALIA	332,75	332,75	1.092	21,32%	2,14%
Santo Tomé y Príncipe (6,1%)	249,25	224,35	3.028	7,41%	2,06%
HONDURAS	192,14	172,94	6.027	2,90%	1,59%
COSTA DE MARFIL	176,49	158,84	11.057	1,50%	1,46%
CONGO	162,00	166,03	2.551	5,73%	1,34%
BURKINA FASO (4,4%)	118,10	106,29	1.079	9,85%	0,98%
NIGERIA	103,93	93,54	12.883	0,73%	0,86%
MADAGASCAR	88,87	79,26	2.167	3,66%	0,73%
CHAD (4,4%)	88,87	79,26	5.222	1,53%	0,60%
LIBERIA	59,78	53,80	455	11,81%	0,49%
SENEGAL	54,90	49,41	1.214	4,07%	0,45%
GUINEA ECUATORIAL	45,86	41,27	96	43,00%	0,38%
SUDÁN	45,27	40,74	5.520	0,74%	0,37%
VIETNAM	45,20	40,68	15.147	0,27%	0,37%
UGANDA	41,47	37,32	922	4,05%	0,34%
MAURITANIA	39,64	35,68	1.160	3,07%	0,33%
GHANA	37,97	34,17	1.472	2,32%	0,31%
NÍGER	37,67	33,90	457	7,41%	0,31%
TOGO	26,94	24,24	466	5,20%	0,22%
TANZANIA	19,33	17,40	3.108	0,56%	0,16%
ETIOPÍA	18,05	16,24	2.477	0,66%	0,15%
KENYA	15,43	13,89	1.952	0,71%	0,13%
MOZAMBIQUE	15,32	13,79	3.585	0,38%	0,13%
R. D. CONGO	14,03	12,63	5.504	0,23%	0,12%
GUINEA CONAKRY	13,69	12,32	1.347	0,91%	0,11%
GUINEA BISSAU	10,53	9,48	431	2,20%	0,09%
BURKINA FASO	8,92	8,03	155	5,18%	0,07%
CHAD	8,13	7,31	168	4,35%	0,07%
SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE	4,72	4,25	70	6,06%	0,04%
BENÍN	0,70	0,63	513	0,12%	0,01%
TOTAL	2.652,40	2.387,16	83.719	2,85%	21,96%

Cifras oficiales agregadas por regiones provenientes de la Subdirección General de Gestión de la Deuda Externa y Evaluación de Proyectos. Las cifras han sido desagregadas, reconstruidas y calculadas país por país a partir de los PACI - Seguimiento de la OPE - SECIPI, de los anuarios estadísticos de EUROSTAT, "World Credit Tables", de las memorias y otros documentos de la CESCE y el ICO y del Boletín Económico de ICE.



26 de noviembre de 2000. Madrid, escalinatas del Congreso de los Diputados.

POR FIN NUESTRO GOBIERNO DESTINÓ UNA PARTIDA DE LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO A ATENDER, DE UNA MANERA CONTUNDENTE, EL IMPORTANTE PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA.

Recuérdese que allá por el 26 de Noviembre del año 2000, como forma de protesta no violenta, unos activistas de la RCADE sentáronse en las escalinatas del congreso de los diputados, coincidiendo con las “jornadas de puertas abiertas.” Parece que unos personajillos de azul entendieron “que no era de puertas, si no de cabezas abiertas”, procediendo con sus pacíficos y legales modos a abrir a dichos recaderos y recaderas la cabeza, amén de romper algún que otro hueso y causar otras lesiones. No contentándose con ello procedieron a calumniar a los allí sentados y detuvieron a 7 de ellos. Por si fuera poco lo relatado, el capo de los chicos de azul, **Ansuátegui “el demócrata”**, convencido falangista e imagen nítida de la política centrista del partido *Policia y Peligroso*; agració a varios participantes con sendas multas de 200.000 pelillas. Coméntase que algunas de estas multas son por inspiración de los malos espíritus, pues no se sabe a ciencia cierta como fueron identificados algunos de los seleccionados recaderos.

Cuéntase que ante la gravedad de estos hechos, y la necesidad de reaccionar, creóse un grupo específico de trabajo; que entre sus ocurrencias figura la divulgación del vídeo de autos y la creación de la Caja de Resistencia. Supónese que todos los nodos de la rcade cuentan con tan importante documento histórico y divulgativo, así mismo entiéndase que la caja de resistencia se creó para hacer frente a todos los gastos resultantes del mencionado día y como fondo de previsión ante futuros problemas.

Ante todo esto cabe añadir que las recaderas y recaderos presentaron una cincuentena de denuncias por la actuación de los funcionarios prodisturbios; y ahora, pasado un año, es cuando empieza a abrirse el proceso judicial.

1. Multas a los 7 detenidos, las 2 misteriosas y 4 el viernes en una acción de protesta. Actualmente las primeras aplazadas, las 2 rebajadas y las 4 restantes quitadas (ver dossier sobre represión).

2. A día de hoy han declarado 2 personas y el 20 de diciembre declaran 5 más.

Dígase además que tras las calumnias argumentadas por “LAS FUERZAS DEL ORDEN” (¿de qué orden?) al proceder a las detenciones, y tras pasar una noche entre barrotes, los sufridos activistas fueron puestos en libertad; pendientes de la resolución judicial que llegue en su momento. Tras el paso de un año sepan vuestras mercedes que nuestra Sra. Juez ha desestimado continuar por la vía penal para 6 de los 7, pasando la pelota al fiscal para que este decida si quiere acusar penalmente al restante. ¡¡MANDA HUEVOS!! Que diría el ministro de la guerra después de que es bien sabido por toda la ciudadanía lo ocurrido aquel día a las puertas del Congreso (casa de su democracia).

3. Nos acusaron de atentado a la autoridad (!!??).

Expectativas grandes hay creadas, pues confluyen posibilidades para procesar a tan queridos servidores del Estado. Lo cual cabe entenderse muy positivamente por varios motivos; presencia de la RCADE y el tema de la deuda en medios de comunicación; posible efecto pedagógico de cara a otros trabajillos de los chicos de azul... Es por ello que en estos momentos, al modesto entender de quien esto escribe, sería conveniente prestar atención a todo el proceso, sobre todo por parte de los acusadores y los testigos; motivo por el cual apunto el siguiente cuadro de posibilidades:

4. Por fin se ha conseguido que se centralicen todas nuestras denuncias en un solo juzgado, y la juez ha solicitado a la autoridad policial los números de los carnets de los policías que cubrieron la manifestación.

Contactad (imprescindible los/las denunciante) con el equipo anti-represión: 649 586 474 / 91 775 43 47 (no mañanas aquí). Facilitad al equipo a-rep material gráfico del día 26. Difusión masiva del vídeo, de los trípticos y venta de bonos (se pueden solicitar a: gemamoes@yahoo.es o pieljua@eresmas.com). En función de cómo avance el proceso, puede ser necesario dar un empujón a la CAJA DE RESISTENCIA: 2038 2801 49 6000080770